



**Использование
метода Кейсов
в коллективной работе
с воспитателями**

Подготовил

старший воспитатель
Мельникова Е.В.

Какие компетенции у воспитателей формирует работа с кейс-ситуациями

- Аналитические навыки и умение прогнозировать.
- Способность работать с информацией, отделять основную идею от сопутствующих обстоятельств.
- Умение формулировать и обосновывать собственную точку зрения как необходимый элемент профессиональной деятельности.
- Способность искать альтернативные варианты в условиях неопределенности

Формировать и совершенствовать любые профессиональные компетенции воспитателей лучше, когда они взаимодействуют друг с другом в группе или небольшом коллективе. При этом важно выбрать правильный обучающий материал.

Практические кейс-ситуации, которые объединяют нормативные требования, теорию и практику, пусть даже короткие, – эффективный инструмент в творческой деятельности и саморазвитии педагогов. Их можно приводить в качестве примера, на их основе можно разобрать спорный вопрос.

Любая моделируемая ситуация, гипотетическая или реальная, должна предполагать вариативность решений, мнений, точек зрения. Воспитатели могут не только решать кейс-задания, но и попробовать смоделировать проблемно-практические ситуации.

Чтобы наладить взаимодействие воспитателей, предложите им разработать кейс-ситуации друг для друга. Работа над каждым кейсом требует творческого вклада и значительного времени. Поэтому целесообразно, чтобы в этом процессе участвовал весь педагогический коллектив.

Если на начальном этапе воспитатели не смогут самостоятельно придумать кейс-ситуации, разберите вместе с ними готовые. К каждому кейсу есть ключ. Он содержит по три варианта ответов и их интерпретацию.

Примеры кейсов для педагогов

1. Ролевой кейс «Каприз или креативность»

Направлен на:	<ul style="list-style-type: none">■ умения увидеть и поддержать детскую инициативу;■ способность оценить образовательный потенциал ситуативного общения с ребенком;■ способность учитывать индивидуальные особенности конкретного ребенка, в т. ч. для оптимизации работы с группой детей
Кому адресован	Педагогам дошкольного образования
Ситуация	<p>Представьте, что вы – воспитатель подготовительной группы. Во время утренней прогулки зимой вы совместно с детьми лепите снеговика. Работа спорится, дети дружны, активны, веселы, вовлечены в процесс. Одна из воспитанниц, склонная быть в центре внимания, демонстративно лепит своего снеговика отдельно от всех и постоянно озвучивает его превосходство над «общим»: «А у меня уже большой комок готов. А у меня уже голова готова... ручки, пуговицы... Красивый! Он же у меня красивый?! Мой снеговик гораздо красивее!»</p> <p>После лепки дети переключаются на другую деятельность, а воспитанница продолжает привлекать к себе внимание и объявляет намерение взять слепленного снеговика в группу</p>
Задание	Смоделируйте ваши действия. Предложите вариант своего решения в случае, если бы снеговик был маленький и его можно было перенести в группу
Вопросы	<ol style="list-style-type: none">1. Чем для вас является такое поведение воспитанника: капризом ребенка, склонного к эпатажу, или личным мотивом, интересом, примером креативности детского поведения? Может быть, ни тем ни другим? Обоснуйте.2. Какое решение в данной ситуации для вас неприемлемо?3. Основой для каких дальнейших событий может послужить такая ситуация?

Ключ к ролевому кейсу «Каприз или креативность»



ВАРИАНТ ОТВЕТА 1. В поведении этого ребенка нет никакой креативности, это банальный каприз. Игнорировать категорически нельзя, но в данном случае девочке следует отказать. В качестве дальнейших событий можно предложить доброжелательную беседу с воспитанницей или иную деятельность, чтобы переключить ее внимание

Нажмите, чтобы повернуть

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В данном ответе не отражена способность оценить образовательный потенциал ситуации общения с ребенком. Умение видеть детскую инициативу только в «удобных» для педагога детских поступках и высказываниях не является достаточным. Даже отказывая ребенку, можно попытаться обыграть ситуацию. Например, пофантазировать с детьми о том, что было бы, если бы в группу пришел снежный гость



Нажмите, чтобы повернуть



ВАРИАНТ ОТВЕТА 2. В этой ситуации не нужно резко отказывать девочке, несмотря на то что ее идея – это каприз и жажда постоянного внимания. Следует объяснить, что снеговик не место в помещении, т. к. здесь он растает. А этого не хотелось бы допустить, поскольку девочка молодец и очень старалась. Как вариант дальнейших событий можно провести с детьми эксперименты со снегом и водой

Нажмите, чтобы повернуть

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В данном ответе есть попытка использовать образовательный потенциал ситуации через беседу с ребенком. Однако участник использует шаблон готового объяснения того, почему нельзя. И это основная ошибка. Положительный момент данного варианта ответа – то, что читатель кейса использует ситуацию, чтобы оптимизировать работу со всей группой детей



Нажмите, чтобы повернуть

ВАРИАНТ ОТВЕТА 3. Об этой воспитаннице не следует судить исключительно как о капризном ребенке. Ведь склад характера – индивидуальная особенность, которую можно адаптировать в общении. Категорически нельзя игнорировать или сухо отказывать «странный» идее девочки. В этой ситуации необходимо положительно отреагировать на креативность ребенка, но вместе с тем, побудить девочку самостоятельно подумать о том, как снеговика отнести в группу, какие могут быть последствия. К принятию решения можно подключить других детей. В качестве перспективы данную ситуацию можно преобразовать в групповую проектную, экспериментальную, творческую деятельность

Нажмите, чтобы повернуть

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В этом ответе видно стремление поддержать инициативу ребенка независимо от того, что явилось тому предпосылкой. Положительный момент – педагог не потакает особенностям темперамента воспитанницы. Он дает возможность выходу детского креатива, но с обязательным проявлением ответственности со стороны ребенка. Прослеживается способность учитывать индивидуальные особенности конкретного ребенка с целью оптимизировать работу с группой детей. Возможно, читатель кейса имеет иную позицию, но дал ответ, который от него ожидали. Однако подобные рассуждения дают возможность сделать вывод о гибкости в сознании педагога, что уже неплохо



Нажмите, чтобы повернуть

2. Кейс-задача «Если не знаем, почему»

Направлен на:	<ul style="list-style-type: none">■ умение строить партнерскую деятельность с учетом интересов воспитанников;■ умение оптимизировать работу с группой детей;■ способность оказывать недирективную помощь в разных видах деятельности детей, в т. ч. самостоятельной поисковой и познавательно-исследовательской
Кому адресован	Педагогам дошкольного образования
Ситуация	Представьте, что вы наблюдаете с детьми старшего дошкольного возраста за погодными явлениями. Вы обращаете их внимание на красивые кучевые облака. Во время наблюдения или после него ребенок задает вам вопрос: «Почему облака не падают на землю?»
Задание	Опишите характер дальнейшей беседы в случае, если вы знаете ответ на вопрос. Если вы не имеете точных естественно-научных представлений по данному вопросу, предложите вариант, как выйти из данной ситуации
Вопросы	<ol style="list-style-type: none">1. Чем для вас является подобная ситуация: просто вопросом со стороны ребенка или проблемной ситуацией?2. Что такое проблемная ситуация? Объясните своими словами.3. Каким образом вопрос ребенка может стать предпосылкой для взаимодействия всех детей?

Ключ к кейс-задаче «Если не знаем, почему»



ВАРИАНТ ОТВЕТА 1. Вопрос ребенка не является проблемной ситуацией. Ответить на него можно так:
«Облако легче воздуха, потому и не падает»

Нажмите, чтобы повернуть

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
Данный ответ, к сожалению, не редкость. Опасность подобного мнения в том, что иногда педагоги дают ребенку заведомо ложные естественно-научные представления



Нажмите, чтобы повернуть



ВАРИАНТ ОТВЕТА 2. Ситуация будет проблемной в том случае, если я не знаю правильного ответа на вопрос ребенка. Однако не следует оставлять это без внимания и к данному вопросу можно вернуться позже

Нажмите, чтобы повернуть

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Каждый педагог должен понимать, что проблемность ситуации не в незнании ответа. Истинно проблемная ситуация – благо для развития ребенка, активизации его познавательной деятельности. Мало относиться к детским вопросам с интересом. Начинать искать ответ нужно вместе и сразу. Позже может быть не тот эффект



Нажмите, чтобы повернуть



ВАРИАНТ ОТВЕТА 3. В данном случае вопрос ребенка – проблемная ситуация. Ее суть в том, что детский опыт пошел «вразрез с действительностью»: «Вот облако, его видно, оно огромно! А не падает...». Чтобы ответить на него, можно попросить помощи у остальных детей группы: вместе заглянуть в энциклопедию, сформулировать вопрос в поисковике в сети интернет, послать письмо Ученой сове. Такая беседа может стать основой для дальнейших экспериментальных событий

Нажмите, чтобы повернуть

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В данном ответе прослеживается реальное и неформализованное понимание проблемной ситуации как одного из основных методов проблемного обучения дошкольников. Педагог не боится показать свою потенциальную неосведомленность и готов к совместному поиску решений. Это свидетельствует об умении воспринимать воспитанников в качестве субъектов образовательного процесса. А это одна из основных компетенций современного воспитателя



Нажмите, чтобы повернуть

Кейсы для самообразования воспитателей

Когда воспитатели освоят кейс-метод, предложите им проектировать кейсы в ходе самообразования. Для этого они должны вести собственную картотеку практических примеров, историй, событий, детских высказываний, ситуаций во взаимоотношениях с коллегами и родителями воспитанников. Так воспитатели научатся слушать и слышать детей, понимать интересы всех участников образовательных отношений.

Проектирование кейс-ситуаций – процесс творческий, однако требует соблюдать алгоритм¹. Важно продумать сюжет кейса, его лейтмотив. Он зависит от нескольких факторов.

Ролевой фактор определяет, кто участник кейса в сюжете проблемной ситуации – действующее лицо или наблюдатель. Например, ролевой кейс предусматривает участника в качестве одного из героев, а проективный кейс предполагает активное наблюдение ситуации «со стороны».

Целевой фактор определяет характер решений. Они отражают сформированность искомых компетенций и личностных характеристик воспитателя: умение мыслить, анализировать ситуацию с разных сторон, находить причины проблем, видеть вариативность путей решения, давать непосредственную и опосредованную оценку. Подобный кейс может иметь приложения в виде статистических данных, фрагментов аналитических отчетов и мониторинговых исследований, которые касаются педагогической диагностики, удовлетворенности педагогов и родителей образовательным процессом.

Существуют кейсы-задачи, которые требуют от участника не рассуждений, а аргументированного пошагового алгоритма действий. Они предполагают либо скрупулезно описанный сюжет и обстоятельства, либо четкие исходные данные, которые связаны с конкретными действующими лицами.

Проблемный фактор определяет проблематику кейса, которая составляет его основную «завязку». Это необязательно конфликт. Кейс может содержать описание обстоятельств, которые определяют проблему: острые и внезапно возникающие события (форс-мажор), противоположность суждений участников образовательных отношений, несоответствие поставленных педагогических или управленческих задач и имеющихся средств.

Когда воспитатель создает кейс, он должен описать свое решение предлагаемой ситуации. Это не значит, что он дает заведомо правильный

ответ. Воспитатель формулирует методические рекомендации к интерпретации возможных ответов.

Таким образом, кейс-метод можно использовать, чтобы повысить методологическую культуру и способность воспитателей к саморефлексии, разнообразить форму проведения педагогических советов, способы обмена педагогическим опытом и самоанализа эффективности педагогических действий.

Технология «Аквариум»

Выделяется среди моделей дебатов тем, что содержание его тесно определено противоречиям, разногласиям, а подчас и конфликтам в коллективе учащихся и педагогов по некоторому вопросу.

Механизм проведения «техники аквариума»:

1. Участники дискуссии делятся на две группы (а может быть, и на три), которые располагаются в аудитории по кругу.
2. Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать её позицию.
3. Все участники заранее знакомятся с обсуждаемой темой, поэтому имеют возможность уже до начала дискуссии обмениваться мнениями. (Можно предложить тему в начале дискуссии, тогда члены «аквариума» должны в течение 15-20 минут обсудить её и выработать общую точку зрения.)
4. Представители групп собираются в центре кругов и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая её позиции. Остальные участники «аквариума», не высказывая своего мнения, могут лишь передавать в ходе обсуждения записки, где выражают свои соображения.
5. Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с «Аквариумное» обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

Можно провести дискуссии «техники аквариума» по темам: **«Типы инновационных подходов к обучению»;** **«Диалоговый характер обучения»;** **«Интеграция как средство и цель обучения»;** **«Критериальное ориентированное обучение».**

Все мы любим, наблюдать за тем, как в аквариуме хаотично двигаются рыбки, общаются между собой на непонятном нам языке жестов. На уроках также можно сделать своеобразный аквариум и наблюдать за действием

детей, которые поставлены в позицию рыбок. Итак, для того, чтобы создать условия для этой технологии, нужно выбрать пару или группу детей, которые будут в центре класса в своеобразном "аквариуме". Учитель перед классом ставит какую-то проблему, задает проблемный вопрос и дети, которые находятся в "аквариуме" принимают активное участие в его обсуждении. Они выдвигают свои мысли, обсуждают их. Главная их задача – мыслить и озвучивать мысли. Дети, которые наблюдают за всем этим, должны быть очень внимательны. Они тоже думают параллельно, но сопоставляют свои мысли с теми, которые озвучиваются в центре. По истечении отведенного времени команда "аквариума" озвучивает окончательный вывод, к которому пришла команда. Весь класс непосредственно обсуждает и в конечном итоге приходит к общему решению.

Цели и задачи использования технологии “Аквариум” в процессе обучения:

Применение технологии позволяет решать следующие задачи:

Обучающие: Способствует актуализации, закреплению и обобщению полученных знаний, самостоятельному конструированию новых знаний;

Развивающие: Способствует овладению культурой ведения дискуссии, умению высказывать собственные оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения, позволяет сформировать навыки самооценки и самоанализа учебной деятельности, создать целостное видение проблемы;

Воспитательные: Способствует моделированию собственной системы ценностей и вариативному проектированию модели своего поведения, базирующихся на идее мультиперспективности развития и свободы выбора.

Распределение по группам.

Проведение занятий по технологии “Аквариум” обязательно предполагает деление учащихся на группы, причем таким образом, чтобы в одной группе оказались дети, не взаимодействующие между собой во внеучебной деятельности. Во-первых, необходимо разбить ранее сложившиеся микрогруппы, связанные дружескими отношениями. Нежелательно создавать

так называемые “группы соседей”, так как, несмотря на быстроту решения организационного вопроса, данный вариант не является эффективным вследствие привыкания учащихся работать в составе постоянной группы, что резко снижает возможность обучения навыкам диалогового взаимодействия.

Во-вторых, предпочтительно, чтобы состав групп был смешанным по половому признаку в целях развития гендерного сотрудничества. Это является особенно актуальным в подростковом возрасте, когда происходит освоение различных социальных ролей, формирование образа – “Я”.

В-третьих, допустимо и смешение детей различных психологических типов – экстравертированных и интравертированных – во имя обучения детей навыкам сотрудничества с преподавателями противоположных типов. Однако подобное деление, возможно, осуществить только в контакте со школьной психологической службой.

В-четвёртых, формирование рабочих групп может происходить путём слияния детей с различными уровнями обученности, что должно стимулировать процесс взаимопомощи и взаимоподдержки членов группы, когда более сильные учащиеся будут оказывать помощь менее подготовленным, поскольку ответственность за решения учебной проблемы ложится на всех участников в равной степени.

Таким образом, при комплектовании состава групп учителю не следует идти на поводу у учащихся, требующих организовать группы “по желанию”. Возникновение стихийных, спонтанных “групп соседей” приветствуется при проведении фрагмента урока по технологии “Аквариум”, но не при полном цикле её воспроизведения.

Распределение ролей внутри группы.

На этапе подготовки группового решения все участники выступают в роли сборщиков информации из источников для нахождения фактических сведений, подтверждающих точку зрения группы. При этом может выделяться один – два человека, выполняющих функции аналитиков. Они из массы найденных группой свидетельств выбирают наиболее существенные для решения данной проблемы и выстраивают цепочку доказательств таким

образом, чтобы мнение группы было изложено последовательно, логично и аргументированно.

Секретарь-таймкипер протоколирует ход рассуждения в группе, фиксируя все высказанные тезисы в защиту какой-либо точки зрения. Одновременно в его функции входит контроль за распределением времени и с учётом того, чтобы группа успела подготовить презентацию коллективного решения.

После завершения обсуждения внутри группы выбирается учащийся, который будет осуществлять презентацию мнения данной группы. При этом спикер может быть выбран по желанию, по жребию, исходя из просьбы большинства членов группы или по принуждению.

Внешние роли.

За каждой рабочей группой закрепляется наблюдатель, не имеющий права вмешиваться в ход группового обсуждения. Его роль сводится к письменной фиксации того, как происходит взаимодействие членов группы на этапе выработки коллективного решения путём заполнения так называемых Листов оценки дискуссии (ЛОД). Предполагается, что наблюдатель должен быть заранее ознакомлен с заданием, которое будет выполнять его группа – с формулировкой темы обсуждения, проблемными вопросами и кругом источников. Таким образом, наблюдатель будет иметь возможность оценивать не только организационный аспект по внутригрупповому взаимодействию, но и знаниевую составляющую.

Возможен вариант работы, когда наблюдатель заранее получает информацию о характере работы группы. В таком случае на этапе обсуждения наблюдатель заполняет только ЛОД, не концентрируя внимание на фактической стороне излагаемого группой материала.

Оценку знаниевого компонента наблюдатель будет производить на этапе презентации мнения группы, а также в ходе последующей домашней работы с отчётом группы и собственными наблюдениями. После чего наблюдатель оценит степень личного вклада каждого члена группы в формирование окончательного варианта, учтёт степень аргументированности с точки зрения исторической науки групповое видение учебной проблемы.

Роль супервайзера выполняет наиболее подготовленный ученик или на этапе знакомства класса с технологией “Аквариум” сам учитель. Супервайзер не может вмешиваться в работу групп или наблюдателей. Прямое вмешательство допустимо только в случае возникновения острой конфликтной ситуации, которую группа не сможет разрешить самостоятельно, или в случае нарушения правил работы наблюдателей. Супервайзер имеет право свободного перемещения по классу на этапе группового обсуждения и заполняет “Лист оценки качества работы групп” и “Лист оценки качества работы наблюдателей”.

На этапе презентации мнения групп супервайзер должен контролировать и направлять ход обсуждения. Если в роли супервайзера выступает ученик, то в таком случае требуется проведение подготовительной работы с этим учеником. На подготовительном этапе супервайзер оценивает исключительно организационные моменты, на этапе презентации – продемонстрированный группами уровень знания фактического материала по проблеме.

На основе собственных наблюдений и представленных отчётов супервайзер оценивает работу каждой группы в целом и работу наблюдателей.

Заполнение Листов оценки качества ведения дискуссии.

I. Лист оценки дискуссии. Заполняется наблюдателем. Состоит из трёх частей:

- взаимодействие с членами группы;
- участие в обсуждении;
- соблюдение правил ведения дискуссии.

По горизонтали вписываются ФИО членов группы, по вертикали представлены критерии оценки их работы.

Деление на части обусловлено соображениями максимально полного отражения хода обсуждения в группе с учётом реализации всех принципов сотрудничества между членами одной команды.

Участнику начисляется определённое количество баллов за проявление позитивного стиля общения с партнёрами по группе. Количество баллов ранжировано и варьируется в зависимости от сложности выполнения правил

технологии. Так, например, в блоке “Участие в обсуждении” за поиск доказательств, фактов присваивается по 1 баллу за каждое подтверждающее свидетельство, в то время как обобщение, формулирование группового мнения заслуживает трёх баллов, являясь качественно более высоким уровнем реализации знаний, умений и навыков.

В блоке по “Соблюдению правил ведения дискуссии” за привлечение к обсуждению выставляется один балл; учёт же альтернативной точки зрения собеседника приносит участнику не менее двух баллов, поскольку требует определённой корректировки собственной позиции с опорой на противоположную позицию. Помощь собеседнику в формулировании его мнения представляется более важным свидетельством наличия внутренней культуры ведения дискуссии, предполагая даже добровольный отказ от настаивания на собственном тезисе во имя того, чтобы дать возможность собеседнику высказаться.

Блок “Взаимодействие с другими членами группы” позволяет проследить способы решения познавательного конфликта мнений у учащихся. В связи с этим максимальное количество (+ 3) баллов присуждается за умение выходить из конфликта на компромиссной основе.

В случае демонстрации негативных проявлений во внутригрупповом обсуждении с участника снимается определённое количество баллов – от 1 до 3. Отклонение от темы позволяет вычесть 1 балл так же, как и внесение несущественного замечания, имеющего косвенное отношение к учебной проблеме. В том же блоке по “Участию в обсуждении” монополизация хода дискуссии ведёт к вычитанию уже двух баллов, поскольку решение должно исходить от группы, что требует личного участия в обсуждении. Ребёнок может получить минус 3 балла за самоустранение от работы, предусматривающее невнесение личного вклада в решение.

В разделе “Соблюдение правил ведения дискуссии” подобный отказ от взаимодействия с конкретным собеседником также влечёт снятие трёх баллов. Нарушение правил, выражающееся в критике личностей, а не идей, которые они высказывают, оценивается в минус 2 балла, поскольку базируется на оскорблении человека, а не на критике его взглядов.

В блоке по оценке взаимодействия с членами группы искажение мысли собеседника приводит к снятию 2 баллов, так как демонстрирует недостаточную степень заинтересованности и умения выслушать собеседника.

По завершении этапов подготовки и презентации наблюдатель суммирует количество баллов, выражающий позитивный и негативный стиль поведения членов группы, что является основой для составления рейтинга работы участников группы.

II. Лист оценки качества работы группы. Заполняется супервайзером. Является базой для заполнения “Сводного рейтинга работы групп”. Представлен в табличной форме, по горизонтали расположены порядковые номера рабочих групп, по вертикали – показатели для оценки качества внутригруппового взаимодействия. Среди них выделяются:

- распределение ролей. Заполняется на этапе погружения в проблему, учитывается степень согласованности действий и принцип добровольности принятия роли, возможность подчинения мнению большинства;
- ход обсуждения. Оценивается стиль группового взаимодействия с точки зрения толерантного поведения в коллективе, спектр проявления которого дифференцируется от эмпатии до игнорирования конкретных представителей;
- способы разрешения конфликта мнений. Отслеживается линия взаимодействия “один – большинство” через выявление склонности к мирному, “демократическому”, урегулированию путём убеждения или авторитарному стилю, выражающемуся в подавлении меньшинства;
- принцип выбора выступающего (спикера);
- уровень исторической компетентности. Фиксируется на этапе заслушивания групповых презентаций, связан с применением имеющихся знаний для творческой выработки нового знания, его “интериоризации”.

III. Лист оценки качества работы наблюдателей. Заполняет супервайзер. Требуется количественной оценки работы наблюдателей, выражающейся в довольно широком диапазоне от фиксации излишне высокой степени выраженности того или иного критерия до констатации факта его отсутствия.

По вертикали расположены критерии оценки и ФИО наблюдателей, которые вписываются в колонки с указанием номера. На этапе подготовки супервайзер заполняет только колонку “Вмешательство в ход группового обсуждения”, в которой фиксируется наблюдений правил взаимодействия наблюдателя и группы. Все последующие графы заполняются супервайзером после представления наблюдателями всех групп Листов оценивания дискуссии и Сводного рейтинга работы группы во внеурочное время.

Показатель “корректность высказывания мнений о работе членов группы” предполагает оценку степени взвешенности суждений наблюдателя и выражение своего отношения в вежливой форме с учётом позитивного настроения. В совокупности с оценкой “полноты отражения информации о ходе групповой дискуссии” супервайзер может делать выводы о степени беспристрастности позиции наблюдателя и его компетентности в выполнении своей роли.

Графа “мотивированность оценок, выставленных членам группы” является своего рода подведением итогов по работе наблюдателя. Оценивается супервайзером на основе учёта вышеизложенных показателей и служит основанием для заполнения “Сводного рейтинга работы наблюдателей”.

Заполнение Сводных рейтингов работы.

I. Сводный рейтинг работы группы. Составляет наблюдатель. Представляет собой геометрическую фигуру с условными ступенями, вписанную между осями оценки работы учащихся:

- 1) по степени активности и кооперации. Предусматривает оценку деятельности каждого члена группы в рамках группового взаимодействия. Выражает реализуемую на практике готовность проявлять партнёрский стиль поведения. Оценивается степень выраженности указанных качеств и навыков: от признания высокого уровня сформированности до констатации низкой степени демонстрации их во взаимодействии;
- 2) шкала отметки, являющаяся количественным выражением оценки деятельности по первой оси. В рейтинге заметна корреляция обеих шкал.

В пространство условной геометрической фигуры вписываются фамилии участников группы в ранжированном порядке. Необходимо, чтобы были даны пояснения напротив или рядом с фамилией, доказательно

обосновывающие помещение того или иного участника на каждую ступень. Иными словами, требуется провести сравнительный анализ работы членов группы и выстроить сводный рейтинг их работы.

II. Сводный рейтинг работы групп. Составляет супервайзер. Принцип заполнения в целом соответствует “Сводному рейтингу работы группы”. Отличие состоит в том, что по первой шкале оценивается степень успешности взаимодействия групп для достижения эффективного решения учебной проблемы по выработке коллективного группового решения. Оценка производится на основе отслеживания “диалогичности” в группах, поиска оптимальных средств преодоления конфликтных ситуаций учебного и организационного характера.

III. Сводный рейтинг работы наблюдателей. Принцип фиксации материала и выстраивания рейтинга аналогичен вышеописанным. Под степенью компетентности наблюдателя понимается знаниевая и организационная сторона в работе по технологии “Аквариум”.

Организация пространства.

Проведение уроков по технологии “Аквариум” требует определённой организации пространства в классе. Поскольку работа проводится на двух кругах, то схематично посадка детей может выглядеть следующим образом.

Во внешнем круге находятся члены групп, во внутреннем – наблюдатели.

Центр внутреннего круга занимает стол супервайзера

Виды “Аквариума”

1. “Мини-аквариум”. Используется как часть урока, соблюдаются не все этапы проведения. Может отсутствовать так называемый “нулевой цикл” работы, сокращён рефлексивный этап и посткоммуникативный. При этом ведущая роль принадлежит учителю, который занимается подбором источниковой базы, формулированием заданий для групп и темы дискуссии.

Допускается:

- а) сокращение времени на каждый из этапов (подготовительный, презентации, рефлексии);
- б) уменьшение либо частичное распределение ролей внутри группы, т. е. не полный их набор.

“Мини-аквариум” наиболее целесообразно использовать как форму объяснения нового материала, форму контроля за знаниями и умениями учащихся. Для работы по технологии “Аквариум” в подобном усечённом варианте нет необходимости устанавливать жёстко фиксированную периодичность проведения.

2. “Аквариум”. Частота проведения – не реже 1 раза в четверть. В наиболее подготовленном классе по желанию учителя проводится “нулевой цикл”. Общим требованием является жёсткий контроль за соблюдением и распределением времени на каждый этап.

Принципы выставления итоговой оценки.

- 1) Итоговая отметка каждого учащегося выставляется учителем и складывается из нескольких составляющих, что позволяет максимально снизить степень её субъективности со стороны учителя:
 - отметка, выставленная группой;
 - отметка, выставленная наблюдателем;
 - отметка, выставленная супервайзером.
- 2) Каждый учащийся получает 2 отметки:
 - за личный вклад в работу группы (оценивается умение коллективного сотрудничества);
 - за знание фактического материала и умение оперировать сведениями из исторических источников, продемонстрированные во время этапов подготовки и обсуждения учебной проблемы.
- 3) Доверие к ребёнку, признание за ним права на оценку деятельности других (субъектная позиция учащихся).

Комментарий к этапу презентации результатов.

На этапе презентации результатов работы групп супервайзер (или учитель) заполняет схему анализа, отмечая в нужной графе при помощи любого условного значка тип вопросов и правильность оформления ответов групп в речи.

Условно по содержанию “проблемные” опросы подразделены на шесть типов, которые охватывают основные общеучебные и конкретно предметные

умения и навыки. Подсчет количества ответов и вопросов определенного типа поможет выявить как наиболее активную группу, так и специфику каждой группы в отдельности по предпочтению вопросов определенного типа.

Немаловажной частью является и грамотность речи учащихся, соблюдение языковой нормы с учетом предметной направленности занятий. При этом под “наличием модернизации событий” следует понимать способность учащихся избегать оценок событий прошлого с позиций современности, избегать употребление терминов, не соответствующих эпохе, о которой идет речь в учебном задании.

Интерпретация полученных в ходе анализа данных позволит определить группу – лидера, обладающую более высоким уровнем развития умений и навыков устной речи и критичности мышления.

Классификация типов “Аквариума” (на примере уроков истории и обществознания):

1. Альтернативный. Изучение возможностей и оценка вероятности альтернативного пути развития в какой-либо поворотной точке исторического развития.

2. Проблемный. Дискутируются ключевые проблемы в исторической науке путём ознакомления с авторскими концепциями в историографии проблемы.

3. Оценочный. Требуется высказывания собственных оценочных суждений по какой-либо проблеме, характеристике итогов исторического периода.

4. “Pro и Contra”. Связаны с обоснованием какой-либо точки зрения (в защиту или отрицание тезиса).

5. Прогностический. Подразумевает формулирование собственного прогноза развития и оценки перспектив какой-либо тенденции.

6. Проектный. Необходимо представить свой вариант решения значимой для истории проблемы.

Дискуссионная технология “Аквариум” может рассматриваться как эффективный способ воспитания толерантной личности, поскольку предусматривает включение учащихся в совместную коллективную деятельность для формирования первичных навыков интеракции на основе

конструктивного диалога, отражающего понимание школьниками конфликтогенных факторов в межличностном общении и способов их разрешения. Применение данной технологии на уроках способствует возникновению у школьников внутренней мотивации поведения, осознанию ценности толерантности в качестве организующего морального императива человеческого общежития на основе развития аналитических и эмпатических способностей, коррекции собственных стереотипов восприятия и поведенческих установок. Указанная технология создает условия для обеспечения благоприятного психологического климата в классе во время дискуссионного обсуждения через соблюдение принципа открытого диалогового пространства для каждого из участников процесса обучения.

«Аквариум» - форма диалога, когда педагогам предлагают обсудить проблему «перед лицом общественности». Группа выбирает вести диалог по проблеме того, кому она может доверить. Иногда это могут быть несколько желающих. Все остальные выступают в роли зрителей. Отсюда и название – «аквариум».

Что дает этот прием педагогам? Возможность увидеть своих коллег со стороны, то есть увидеть как они общаются, как реагируют на чужую мысль, как улаживают назревающий конфликт, как аргументируют свою мысль и какие доказательства своей правоты приводят и так далее.

Либо такая форма: внутригрупповая работа, где образуется группа (6-7 человек), работа которых открыта для наблюдения. Остальные педагоги вместе с руководителем, не вмешиваясь, наблюдают за реализацией ролей в решении познавательной задачи. Однако в конце занятия наблюдатели, члены группы и, наконец, руководитель последовательно подводят разнообразные итоги (познавательные, коммуникативные и др.). Обязательное условие успешной дискуссии: участники не должны знать о позициях остальных, но вести себя в соответствии с полученной ролью.

Инициатор:

Захватывать инициативу с самого начала, отстаивать свою позицию с помощью аргументов и эмоционального напора.

Спорщик:

Встречать в штыки любые выдвинутые предложения и защищать противоположные точки зрения; словом, придерживаться позиции Портоса: “Я дерусь, потому что дерусь!..”

Соглашатель:

Выражать свое согласие с любыми точками зрения и поддерживать все высказывания говорящего

Оригинал:

Не ввязываться в спор, но время от времени выдвигать какие-либо неожиданные предложения.

Организатор:

Необходимо организовать дискуссию так, чтобы все участники высказались, задавать уточняющие вопросы

Молчун:

Избегать всячески прямого ответа на вопрос, никто не должен понять, какой точки зрения вы придерживаетесь

Деструктор:

Все время нарушать плавное течение дискуссии (что-то ронять, не вовремя хихикать, громким шепотом просить соседа подвинуться...)

**«Современные подходы
к организации
методической работы
в дошкольном
учреждении»**

Педагогическая мастерская

«Все в твоих руках!»

Педагогическое «ателье» или педагогическая мастерская. Их цель: педагог-мастер знакомит членов педагогического коллектива с основными идеями своей воспитательно-образовательной системы и практическими рекомендациями по ее реализации. Также идет выполнение индивидуально-практических заданий с прицелом на дальнейшее использование в работе с детьми.

Два ведущих.

1. Здравствуйте, уважаемые коллеги!

2. Добрый день!

1. Коллеги, предлагаем вашему вниманию педагогическую мастерскую по правовому образованию дошкольников *«Все в твоих руках!»*

На столах лежат шляпы. Я предлагаю вам рассмотреть нашу деятельность на основе метода британского психолога и писателя Эдварда де Боно. Метод называется *«Шесть шляп мышления»*

Почему именно шляпы? Это тот предмет, который легко примерить на себя. *«Надевая»* на себя ту или иную шляпу мы рассмотрим нашу проблему в выбранном цвете.

Команда с **красной шляпой** – поделится своими эмоциями, чувствами, какие эмоции переживали во время проведения мероприятия.

Желтая – поищите положительные стороны, преимущества: «Почему это стоит сделать? Что хорошее, положительное вы видите в этой затее, ситуации, мероприятии? Раскрыть позитивные стороны мероприятия.

Чёрная – выскажите недоверие, осторожность и покритикуете: «Какие препятствия могут быть на пути? В чём недостатки? Срабатывает ли это?»

Зелёная – предложение новых идей, предложений, творчество: «Какие альтернативы данному решению? Данной ситуации? Что ещё можно сделать?»

Белая – *«чистый лист»* - поиск информации, ответов на вопросы: *«Какой мы обладаем информацией?»*

Синяя – организация мышления: *«Что мы достигли? Что с этим мы будем делать дальше?»* Вывод, итог.

ИТАК:

1. Вы готовы, если надо,
Что-то вспомнить и узнать? (Да)

2. Ну а главное – готовы
Вы сегодня рассуждать? (Да)

1. МЫ затронем очень сложную и очень актуальную в настоящее время тему,
правовое образование дошкольника. Посмотрите, пожалуйста на экран.

«Квик – настрой»: «Все в твоих руках»

«Жил мудрец, который знал все. Один человек захотел доказать, что мудрец
знает не все. Зажав в ладонях бабочку, он спросил: мертвая она или живая?».

А сам думает: «Скажет живая – я ее умертвлю, скажет мертвая – выпущу».

Мудрец, подумав, ответил: *«Все в твоих руках»*

2. Задумайтесь, а жизнь детей и их путь - они в чьих **руках**. В Ваших или
нет?

На экране появляются слайды.

Давным-давно, тысячи лет назад на Земле появились люди и одновременно с
ними возникли главные вопросы:

Что люди могут делать и что не могут?

На что люди имеют право и на что не имеют?

Что они обязаны делать и чего не обязаны?

Ответы на эти вопросы люди искали и в обычных беседах между собой, и
путем международных переговоров, и даже, к сожалению, в битвах и войнах.

И все-таки людям удалось сообща найти правильные ответы, которые и были
записаны в самом главном международном документе – Всеобщей
декларации прав человека.

1. А есть ли права у детей? Правильно!

2. Как у всех других людей

Есть права и у детей.

1. Права у детей, конечно же, есть. Взрослые заботятся о том, чтобы
соблюдались права детей. Но каждый, даже самый маленький гражданин
страны, кроме прав имеет еще и обязанности.

2. Давайте попробуем разобраться, какие права и обязанности дети имеют в
повседневной жизни.

1. Часто в разговоре между людьми можно услышать фразу: «*Я имею на это право*». Как вы понимаете, что такое право?

Ответ:

А теперь сравним ваш ответ с определением в словаре. (*зачитывает*) (Совокупность установленных и охраняемых государственной властью норм и правил, которые регулируют отношения между людьми)

Проще говоря: «*Право это возможность что-либо делать, осуществлять*».

Права есть у всех людей, у богатых и бедных, взрослых и детей. Правда, дети обладают особыми правами. Права детей всего мира записаны в специальном документе. Вспомните, как он называется?

Ответ: (*Конвенция о правах ребенка*)

Правильно, Конвенция о правах ребенка принята в 1989 году Организацией Объединенных наций. Ежегодно 20 ноября во всем мире отмечается день прав ребенка. Конвенция является наиболее полным документом, в котором права ребенка приобретают силу норм международного права. Она призвана создать благополучные условия для развития детей.

2. Какие же права есть у детей? Вспомним некоторые из них.

Во многих литературных произведениях, так или иначе, затрагиваются права Человека. Ответьте литературному герою, пользуясь статьями Конвенции прав ребенка.

(*статьи-подсказки на слайде*)

• Лиса Алиса: «*Буратино, отдай мне эти денежки!*» Буратино... (*Не имеешь права лишать меня имущества*)

Статья № 32 Право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья

• Шерхан: «*Человеческий детеныш мой, отдайте мне его*». Волчица... (*Не имеешь права лишать меня права на любовь и заботу*)

Статья № 7 Каждый ребенок имеет право на имя и гражданство при рождении, а также право знать своих родителей и рассчитывать на их любовь и заботу.

- Подарив Буратино азбуку, папа Карло хотел, чтобы Буратино воспользовался правом на бесплатное образование.

Статья № 28 Право ребенка на бесплатное и обязательное начальное образование.

- Медведь: *«Машенька, будешь у меня жить, печку топить, кашу варить»*. Маша: *(Не имеешь права посягать на мою свободу)*

Статья № 14. Право ребенка на свободу мысли, совести и религии.

1. Каждый ребёнок должен знать свои права. Но не менее важно помнить о том, что кроме прав, у каждого человека есть и обязанности.
2. Обязанности бывают самые разные, и они проявляются повсюду – в детском саду, дома, на улице, в общественных местах. Как вы думаете, в чем отличие между правами и обязанностями?

Ответ:

1. Правильно, права – это то, что может делать каждый, обязанности - это то, что должен делать каждый. Каждому праву соответствует обязанность. Давайте попробуем проговорить обязанности от лица детей. *(карточки) (В контексте дошкольного воспитания)*

1. Я имею право на медицинское обслуживание. А моя обязанность? *(заботиться о своем здоровье)*

2. Я имею право на образование. А моя обязанность? *(делать домашние задания)*

3. Я имею право на жилище и личное имущество.

Моя обязанность? *(соблюдать свое жилище в чистоте)*.

4. Я имею право на личную собственность. Какая ваша обязанность связана с этим правом? *(Не брать без разрешения чужие вещи, не портить чужие вещи)*

5. У меня есть право на свободу, т. е. право свободно выражать свое мнение, иметь свободу мысли. Какие обязанности вы можете назвать, связанные с этим правом? *(не говорить неправду, не оскорблять других)*

6. Я имею право на любовь и заботу. А нуждается ли кто-то в вашей помощи? *(взрослые, младшие дети)* Какая ваша обязанность связана с этим правом? *(помогать младшим, помогать и уважать старших)*.

2. Сделаем вывод. Человек может реализовать свои права только в том случае, если не будет ущемлять права других людей.

1. Да! И у детей, и у взрослых есть человеческие права и обязанности, разница лишь в том, что взрослые больше знают и умеют и несут больше ответственности.

2. Правильно. Важно донести до ребенка дошкольного возраста, что, каждое право порождает обязанность: права без обязанностей приводят к беспределу, а обязанность без прав – к произволу.

Предлагаю решить следующие проблемные ситуации.

Ситуация 1

Мальчик 4 лет, сидя за столом, во время обеда разговаривает. Он отвлекает других детей, которые тоже начинают активно обсуждать новые игрушки, купленные ему родителями. За другим столом дети уже поели и стали заниматься подготовкой ко сну. Воспитатель постоянно делает замечания, пытаясь заставить детей есть молча.

Вопросы:

- Нарушает ли воспитатель права ребенка?
- Что делаете вы в подобной ситуации?

Ситуация 2

Воспитатель предлагает детям заняться рисованием. Тема свободная. Одна девочка идет за куклой и начинает ее укачивать. Мальчики катают машинки между кубиками.

Другие дети рисуют.

Вопрос:

- Какое право реализует ребенок в данной деятельности?
- Как вовлечь учащихся в активный процесс? (новый инструментарий педагога – современные технологии и техники)

Ситуация 3

Идет занятие по ознакомлению с окружающим миром. Рассказ о разных профессиях. Ребенок говорит о профессии воспитателя (или врача, что это «*профессия нищих*». Вопрос:

- Как реагировать на такое мнение ребенка?

Ситуация 4

Ребенок, придя в группу, говорит воспитателю: «*Мама сегодня нарушила мои права, она меня отшлепала*».

Задание: опишите порядок действий по защите прав ребенка в данной ситуации.

Ситуация 5

Воспитатель забрал ремень у ребенка, которым тот размахивал во время раздевания после прогулки, и убрал на шкаф. Вечером отец мальчика потребовал объяснения от воспитателя второй смены, поскольку, по его мнению, были нарушены права ребенка.

Вопросы:

- Как считаете Вы?
- Было ли в данном случае нарушено право ребенка? Какое? (*нет, мальчик мог бы нанести вред здоровью окружающих*)
- О чем вы будите говорить с отцом мальчика?.

Ситуация 6

Игорь взял с книжной полки книгу и тут же вернул её воспитательнице, мотивируя это тем, что книга рваная. Назовите права и обязанности ребенка в этой ситуации?

- Право на образование.
- Что нужно сделать, чтобы книгой можно было опять пользоваться?
- Кто должен это сделать?

Спасибо за участие, вы проявили заинтересованность и активность в решении данных проблемных ситуаций.

1. Сейчас мы проведем Мозговой штурм, который позволит решить проблему «*Как заставить человека есть зеленый салат*».

Мы составили некий алгоритм действий по решению нашей проблемы, уговорив человека есть зеленый салат:

- 1- Тщательно очистить ингредиенты салата
- 2.- Украсить салат
- 3- Подать в необычной сервировке
- 4- Добавить в салат необычные продукты, например трюфели
- 5.- Придумать интригующее название

6. - Убедить в простоте приготовления в домашних условиях

7.- Убедить в полезности состава ингредиентов.

2. А теперь давайте попробуем разобрать похожую ситуацию, но помещенную в другой контекст, найдем средства, необходимые для осуществления правового воспитания в ДОУ, т. е. решить наш поисковый вопрос.

1. Тщательно очистить ингредиенты салата Тщательно готовиться к осуществлению образовательной деятельности в режимные моменты

2. Украсить салат Использовать наглядность, в том числе современные средства (*ИКТ, мультимедиа*)

3. Подать в необычной сервировке Проводить образовательную деятельность в нестандартной форме

4. Добавить в салат необычные продукты, например трюфели Интегрировать с другой деятельностью

5. Придумать интригующее название Превратить скучные темы организованной деятельности в увлекательные, «*вкусные*» для детей

6. Убедить в простоте приготовления в домашних условиях Давать интересные и увлекательные самостоятельные задания, которые ребёнок сможет выполнить

7. Убедить в полезности состава ингредиентов. Сделать приобретаемые знания актуальными и полезными в жизни

Оказывается, как легко приготовить салат и так же легко осуществлять образовательную деятельность по правовому воспитанию дошкольника. А если забудете, то вспомните наш зеленый салат, и сразу станет легко и понятно.

1. Уважаемые коллеги смело беритесь за эту тему.

Нам она казалась поначалу не понятной, бесполезной. Ведь многие думают: *«Дети и так много знают о своих правах»*. И не раз слышали от воспитателей такие слова: *«Ха! А вы нашим родителям расскажите о правах ребенка»*.

Но проведя анкетирование педагогического коллектива, родителей, побеседовав с детьми, пришли к выводу, что формирование основ правового сознания детей обязательно, и начинать его необходимо с дошкольного

возраста. Чем раньше ребенок познакомится со своими правами и обязанностями, тем проще ему будет ориентироваться во взрослой жизни.

Я передам слово воспитателю средней группы Аксеновой Н. В и учителю-логопеду Орловой А. А., они поделится опытом своей работы.

1. -Уважаемые коллеги, как вы знаете на базе нашего ДООУ работает инновационная площадка по познавательному развитию детей «Современные образовательные технологии и инновационные формы организации познавательного развития воспитанников ДООУ».

2. Один из проектов, который реализует детский сад, это проект по правовому воспитанию (СЛАЙД) *«Мы живем на белом свете, мы имеем право, мы дети»*.

1. В человеческом обществе, малыш сталкивается с множеством проблем и трудностей, поэтому ему важно понять, как люди взаимодействуют друг с другом, что ценят, что порицают, за что наказывают и в этом ребенку должны помочь взрослые (*родители, педагоги*)

2. Основная цель реализации нашего проекта это формирование элементарных представлений о правах и свободах детей и конечно же о их обязанностях.

1. Первый год работы в инновационной площадке по правовому воспитанию были задействованы подготовительные группы. В этом году в проекте участвуют средние группы.

К выпуску из детского сада я надеюсь, что у детей будут сформированы основы правового сознания и такие качеств личности, как любовь к родным и близким, доброжелательность к окружающему миру.

2. Темы ознакомления детей с основами правового сознания приведены в данной таблице.

Сентябрь: “ Я – человек”.

Октябрь: “ Мое имя”.

Ноябрь: “ Я и моя семья”.

Декабрь: “ Хочу все знать”.

Январь: “ Мой организм, или из чего я сделан”.

Февраль: “ Я и мои игрушки”.

Март: “ Я и люди на Земле”.

Апрель: “ Я и здоровье”.

Май: «Я и мои права”.

1. В соответствии с ФГОС знания дети получают в игровой форме. Основной принцип моей работы - дать ребятам возможность познавать окружающий мир на их собственном опыте в конкретных делах, поступках.

Так, например, мы используем прием драматизации. Предлагаю ребенку “вчувствоваться” в другого, войти в его положение. Детям присущ “театральный инстинкт” - стремление посредством игры побывать в роли другого. Это помогает острее реагировать на поведение окружающих людей и животных. Дети учатся размышлять и анализировать поступки от лица сказочных персонажей.

Следующий прием который мы используем в образовательной деятельности это прием визуализации. Так, закрыв глаза, дети представляют, что они уменьшились в размерах до муравья и ползут по камню. Ощущая себя маленьким беззащитным муравьишкой, ребенок пытается поделиться своими впечатлениями. Малыши мне говорят, что муравьишку не надо обижать, его надо защищать. А я им пытаюсь объяснить, что все живое нуждается в защите, а значит и люди, окружающие вас, тоже требуют сочувствия, тепла и помощи.

2. Дети любят решать какую-либо проблему, ситуацию, задачу. Например:

«Как справедливо разделить одну красивую куклу (*машину*);

«*Что делать, если всем одновременно хочется качаться на качелях?*»

«Если бы я был гадким утенком., если бы я поймал золотую рыбку., если бы я вдруг превратился в. ;

В нашей группе соблюдаются несколько правил:

1. кто сильнее, тот уступит,
2. умеешь сам – научи другого,
3. 5 на 5 - не будем сдачу мы давать.
4. за свое постою, а чужого не возьму.

Эти правила помогают детям анализировать, какое право было нарушено и что потребуется в дальнейшем, чтобы его не нарушать.

1. Вы все уважаемые коллеги практики и хорошо знаете, как часто не хватает времени родителям уделять детям столько внимания, сколько бы им

хотелось. Опыт последних лет показывает, что родители полностью переключают ответственность за воспитание детей на **педагогов**.

Если посмотреть на эту схему, видно, что родители с детьми общаются 1-3 часа в день, остальное время ночной сон и 10-11 часов в детском саду.

Мы разными способами стараюсь привлечь родителей к формированию основ правового сознания, потому что считаю, что в семье формируется и развивается личность ребёнка и в первую очередь на личном примере родителей.

2. С целью обогащения знаний родителей и **педагогов** о правах ребенка мы творческой группой разрабатываем и проводим праздники, консультации, тренинги и деловые игры.

На одном из таких собраний мы проводили психолого-педагогический **тренинг на тему «Наказывая, подумай зачем?»**

Упражнение «*Имя в кругу*».

Попрошу вас встать в круг. Сейчас я буду бросать вам клубок ниток, вы ловите и начинаете наматывать на запястье руки, при этом называя свое имя и любое качество, которое вас характеризует начинающееся на первую букву вашего имени.

А теперь слегка натяните ниточку и почувствуйте, что мы — единое целое в этом мире. В жизни наши взаимоотношения с близкими напоминают подобное переплетение нитей и нужно уметь сберегать их прочность. Оборвите и завяжите на руке ниточки. Оборвите и завяжите на руке ниточки.

1. Следующая игра «*Недетские запреты*»

Для этой игры мне нужно пригласить шесть человек, разделитесь, пожалуйста, по парам.

Прошу вас занять свои места, один садится на стул, вы ребенок. Другой встает позади него, вы взрослый.

Что мы обычно запрещаем делать детям?

Сейчас я буду говорить, а вы выполняйте действия.

Например: «*Не кричи!*» - завязывается рот, «*Не бегай*» - завязываются ноги. «*Не трогай, не смотри по сторонам, не вертись*» - завязываются руки и туловище к спинке стула.

Предлагаю встать сидящим. Не получается? Развяжите, пожалуйста.

Рефлексия участника, игравшего роль ребенка:

1. Что вы чувствовали, когда ограничивали вашу свободу?
2. Ограничение движения, какой части тела вы ощутили наиболее остро?
3. Что хотелось развязать в первую очередь?

Рефлексия участников, игравших роль взрослого:

1. Что вы чувствовали, когда видели обездвиженного ребенка?
2. Что вам хотелось сделать?
3. Какие чувства вы испытываете сейчас?

Уважаемые взрослые, наказывая ребенка подумайте, зачем вы это делаете.

Раздает памятки.

2. А сейчас я вас познакомлю с синквейнами, которые родители по нашей просьбе составили

* **Дети** (СЛАЙД)

Родные, любимые

Играют, безобразничают, шалят

Самое ценное в жизни

Жизнь.

* **Воспитатель**

Заботливый, мудрый

Помогает, развивает, учит

Для ребят вторая мама

Наставник.

(На первой строчке я записала одно слово – существительное; это тема нашего собрания «*дети*»;

на второй строчке предложила написать два прилагательных, раскрывающих тему «*дети*»;

на третьей строчке родители предложили записать три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме «*дети*»;

на четвертой строчке разместили предложение, состоящее из нескольких слов, с помощью которого родители высказали свое отношение к теме «*дети*». Таким предложением может быть крылатое выражение, цитата, пословица или составленная самим педагогом фраза в контексте с темой.

Пятая строчка – выражает личное отношение к теме.)

Давайте воспользуемся этим методом и составим синквейн, тема «*право*»

1. Право
2. справедливое, гуманное, нравственное.
3. защищает, определяет (нормы поведения, направляет
4. защищает жизнь детей
5. закон

Следующая тема синквейна «*обязанность*»

1. Обязанность
2. ответственная, непререкаемая, волевая (*не хочу, но надо*)
3. дисциплинирует, воспитывает, обязывает
4. развивает нравственные качества
5. правило

Спасибо, этот метод вы можете взять себе на вооружение, и использовать его во время проведения мероприятий для родителей с целью обобщения преподнесенной им информации.

1. Мы реализуем проект «*Мы живем на свете, мы имеем право, мы дети!*» и надеюсь, что при постоянной работе с детьми по правовому воспитанию в рамках детского сада мы получим следующие результаты: дети наши вырастут уверенными в себе, с чувством собственного достоинства, доброжелательными по отношению к людям, ощущая себя Человеком Земли и гражданином собственной страны.

2. Встаньте, пожалуйста. Сложите ладони, возьмите бабочку в ладони. Чтобы её согреть, подышите на нее, прижмите ее к груди... (СЛАЙД)

Как это приятно – о ком-то заботиться – и как это ответственно.

«В жизни можно по-разному жить:

В горе и в радости,

Вовремя есть, вовремя пить,

Вовремя делать гадости.

А можно и так:

На рассвете встать

И, помышляя о чуде,

Рукой обнаженной солнце достать

И подарить его людям.»

Выпустите бабочку на волю.

И помните, что жизнь детей и их путь в ваших **руках!**

1. А сейчас прошу вас высказать свое мнение, используя метод «*Шесть шляп мышления*»

красная шляпа Сфокусируйте своё мышление на эмоциях, которые вызывает у вас эта работа. Какие чувства вы испытываете сейчас?

жёлтой шляпе Какие положительные стороны можно найти в данной работе?

чёрная – критика

зелёная – предложение новых идей, предложений, творчество: «Какие альтернативы данному решению? Данной ситуации? Что ещё можно сделать?»

белая Что мы об этом знаем? Все, что знаете по этой теме

синяя Подвести итоги, сделать выводы, оценить деятельность всех участников

Спасибо!

2. Благодарим за активное участие и сотрудничество!